



FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO EM CIÊNCIAS E MATEMÁTICA - PPGE dCM-Ar/CCA

Rod. Anhanguera km 174 - SP-330, s/n , Araras/SP, CEP 13600-970

Telefone: (19) 35437614 - <http://www.ufscar.br>

ATO ADMINISTRATIVO PPGE dCM-AR Nº 1

**Dispõe sobre a Política de Autoavaliação (AA)
do Programa de Pós-Graduação em Educação
em Ciências e Matemática**

A Presidente da Comissão de Pós-Graduação do Programa de Educação em Ciências e Matemática da Universidade Federal de São Carlos, no uso das atribuições legais e estatutárias, que lhe conferem o Regimento Interno do PPGE dCM-Ar

CONSIDERANDO o constante dos autos do processo nº 23112.037128/2022-81 e a deliberação tomada pela Comissão de Pós-Graduação do PPGE dCM em sua **01ª reunião extraordinária, de 14 de outubro de 2022;**

RESOLVE:

Homologar a Norma Complementar Nº 01/2022 do Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática da UFSCar, com a seguinte redação:

NORMA COMPLEMENTAR PPGE dCM-Ar Nº 01/2022

Política de autoavaliação (AA) do PPGE dCM

1. A autoavaliação do programa deve seguir as orientações do documento de política própria, com vistas a avaliar a qualidade e os avanços do programa, em termos de sua estrutura, formação profissional, inserção social, acadêmica e internacional, oportunidades e metas, além de possibilitar uma meta-avaliação e orientações para a tomada de decisões e ações para a melhoria da qualidade do programa.
2. A política de autoavaliação do PPGE dCM deve ser orientada pelo plano de desenvolvimento estratégico do Programa, em consonância ao plano de desenvolvimento estratégico institucional (PDI) e às demais orientações da CAPES e da área de Ensino e revisada uma vez a cada quatro anos.
3. O processo de autoavaliação do PPGE dM deve ocorrer bianualmente, para tanto:
 - 3.1. bianualmente, será nomeada uma comissão de autoavaliação (CAA), composta por 2 docentes permanentes do programa, 1 discente e 1 técnico administrativo;
 - 3.2. esta nomeação é realizada pela CPG.
4. São atribuições da CAA:
 - 4.1. estabelecer um cronograma de atividades;
 - 4.2. propor e avaliar instrumentos de autoavaliação;
 - 4.3. aplicar os instrumentos e constituir os dados da autoavaliação;
 - 4.4. elaborar relatório parcial da autoavaliação;
 - 4.5. divulgar os resultados da autoavaliação;

- 4.6. propor seminários de discussões sobre os resultados da autoavaliação, que possibilitem avaliação das informações, bem como articulação e discussão com a comunidade do PPG sobre tomada de decisões e ações para a melhoria da qualidade do programa;
- 4.7. desenvolver a meta-avaliação;
- 4.8. elaboração do relatório final;
- 4.9. indicar adequações na política de autoavaliação e no plano de desenvolvimento estratégico do Programa para o próximo quadriênio
5. Compete à coordenação do programa a inserção das informações da autoavaliação no sistema Capes.

Política de autoavaliação do PPGE dCM - Ar

5.8. Política de autoavaliação

5.8.1 Introdução

O PPGE dCM completou cinco anos e aguarda o resultado da primeira avaliação quadrienal. Mas, por meio de avaliações internas considerando os critérios da área de Ensino, é possível identificar seus pontos fracos, que constam em seu Planejamento Estratégico e estão em consonância com o Planejamento Estratégico Institucional (PEI), alicerçados na excelência, na responsabilidade social, na eficiência, na ética, na visibilidade internacional e diversidade cultural, para a “a formação de recursos humanos altamente qualificados e reconhecidos nacional e internacionalmente, bem como socialmente comprometidos.” (PEI UFSCAR, 2020-2024)¹.

Para tanto, é fundamental compreender se e de que maneira temos direcionado as ações do programa para a efetivação destes aspectos, uma vez que não bastam planejamentos e ações, mas é preciso consciência sobre eficiência e tomada de decisões certas sobre os caminhos potenciais para atingirmos estes objetivos. Também é necessário que se reflita e que tenhamos indicativos de como tem ocorrido a formação dos formadores, ou seja, como temos inserido profissionais qualificados e socialmente comprometidos para o mercado de trabalho e também sobre o impacto do conhecimento produzido no campo da pesquisa.

Assim, há uma consonância entre os indicadores do planejamento estratégico dos PPG da UFSCar e a Capes, uma vez que ambas as instituições prezam pelo acompanhamento da autoavaliação dos programas. Em especial, a Capes, no documento de autoavaliação proposto pelo grupo de trabalho², indica que bons exemplos desta ação são pautados em instituições que criam mecanismos próprios não somente para a autoavaliação, mas também para avaliar a condução e a eficiência deste processo. Neste sentido, é preciso indicar quais são os princípios adotados pelo programa para a sua autoavaliação, além de quais mecanismos são propostos para regular as reflexões e ações a partir deste processo.

¹ Planejamento Estratégico de Pós-graduação Universidade Federal de São Carlos 2020 - 2024. Disponível em: <https://www.propg.ufscar.br/pt-br/assets/arquivos/planejamento-estrategico-de-pos-graduacao-2020-2024.pdf>
Acesso em: 17/08/2022.

² Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>
Acesso em: 17/08/2022

A autoavaliação deve levar em consideração: missão e objetivos, inserção do programa no contexto nacional e internacional, pontos fortes e potencialidades, pontos fracos, oportunidades e metas. Além disso, as perguntas devem estar pautadas em três dimensões: sucesso do aluno, sucesso do professor e o sucesso do programa, de maneira geral.

Aprende-se, ao trabalhar com avaliação, a importância de se pensar a prática, de refletir sobre a prática, de encontrar lições na prática e derivar dela ações concretas, iluminadas pela teoria, seja ela de qualquer paradigma. Aceitando como verdadeiro que a avaliação induz ações, valores e comportamentos, a autoavaliação, com mais força poderá ser indutora de ações reflexivas. (CAPES, 2018, p.9)

A nosso ver, a autoavaliação possibilita a tomada de consciência, de ações e decisões relacionadas ao programa, de maneira intencional, eficiente e não intuitiva. Todas as fases de preparação propostas neste documento, compreendidas pela implementação, divulgação, pelo uso dos resultados e da meta-avaliação são passíveis de constituir reflexões importantes para o andamento, reorientação e replanejamento do programa.

Para a Capes (2019, p.16), é necessário questionar:

- quais os princípios adotados pelo programa para sua autoavaliação?
- Quais as metas do programa a médio e longo prazo? A autoavaliação as considera?
- Como o processo da autoavaliação se pauta e contribui para o planejamento estratégico do PPG a curto, médio e longo prazo?
- Há articulação da autoavaliação do programa com a avaliação da instituição?
- Como, do ponto de vista metodológico, a autoavaliação é desenvolvida?
- Como são os mecanismos de envolvimento de técnicos, docentes e discentes?
- Como o programa avalia a formação continuada do professor?
- Como o programa avalia a aprendizagem dos alunos?
- Como o programa avalia o desempenho do docente em sala e como orientador?
- Como os resultados da autoavaliação contribuíram para melhorar seu programa?

Já para o PEI UFSCar 2020-2024, aspectos que podem ser levados em consideração na autoavaliação dizem respeito: ao estudante de pós-graduação, de modo a avaliar os processos de ingresso (procura e oportunidades) e de permanência, além de propiciar experiências no exterior; ao estímulo à abertura de novos programas, com inserção internacional; a modernizar e dar agilidade aos processos administrativos das secretarias de programa, de modo a modernizar e padronizar processos e as normativas internas; e a também modernizar e agilizar a gestão acadêmica.

De acordo com estes elementos, a política de autoavaliação do PPGEdCM-Ar está orientada a analisar a efetividade das nossas ações, mas também ter um caráter de feedback como estratégia avaliativa, ou seja, aquela que transcende o diagnóstico e possibilita a ação. Além disso, também é estratégia do programa, desenvolver uma meta-avaliação, segundo a qual, de acordo com Capes (2019) “Um programa que monitora a sua qualidade realiza autoavaliação contemplando etapas que envolvam a definição de políticas e preparação, a implementação de procedimentos e a geração de resultados com foco na formação discente e nos impactos e/ou inserção social.” (p.14)

Esta meta-avaliação deverá ser realizada por docentes, discentes e técnicos administrativos do programa, por meio de seminários de avaliação, a fim de qualificar os instrumentos utilizados, bem como interpretar os resultados e tomar decisões e ações a partir deles.

5.8.2 Objetivos do plano de autoavaliação

- Verificar a efetividade das ações do PPG em função de seu planejamento estratégico, em consonância com o planejamento estratégico institucional;
- Dar visibilidade aos pontos fortes e às limitações do programa, nos âmbitos da docência, da aprendizagem e inserção social dos discentes e eficiência e qualidade da gestão;
- Viabilizar a meta-avaliação e seus instrumentos;
- possibilitar ações de melhorias para o PPG.

5.8.3 Estratégias do plano de autoavaliação

Levando em consideração os critérios avaliativos da área de Ensino da CAPES e as orientações do grupo de trabalho sobre autoavaliação da Capes, a autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática da Universidade Federal de São Carlos desenvolverá as seguintes ações:

- Acompanhamento dos docentes por meio de coleta das informações da plataforma Lattes e formulários eletrônicos, referentes às publicações, orientações, participação em eventos, participação em bancas, disciplinas ministradas, entre outras.
- Análise das ações do Programa de Pós-Graduação referentes ao desenvolvimento de projetos de extensão e parceria com escolas estaduais e municipais que favoreçam a participação dos discentes, tanto no que se refere ao desenvolvimento das pesquisas quanto de ações de extensão. Esta análise ocorrerá por meio de questionário a ser aplicado aos discentes anualmente.
- O acompanhamento dos egressos do programa será realizado de duas formas: por meio de questionário próprio anual, por um período de cinco anos; e por meio de convites para participação em bancas de TCC, seminários, palestras, cursos, grupos de pesquisa de professores do programa.
- Avaliação do espaço físico destinado ao programa, por meio de questionário a ser aplicado aos discentes e

docentes do programa, levando em consideração o acesso a: laboratórios de ensino, informática, formação de professores, biblioteca, salas de aula e estudo, secretaria, entre outros.

- Avaliação do Programa por meio de questionário de avaliação das disciplinas anualmente.
- Utilização do repositório de teses e dissertações da UFSCar e criação de um repositório de publicações de docentes e discentes.

O Projeto de autoavaliação do programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática da Universidade Federal de São Carlos contempla os seguintes itens:

Quesito 1 - Proposta do Programa

Este item, de avaliação permanente, compreende verificar os elementos expostos a seguir observando as modificações registradas e justificadas, tendo como referência de análise a coerência entre os quesitos:

- A adequação e coerência entre Área(s) de Concentração, Linhas de Pesquisa e Disciplinas, verificando essa relação para o bom andamento do programa;
- Resultados ou possibilidades de parcerias, nacionais e internacionais;
- A interdisciplinaridade, ou seja, o programa já é de natureza interdisciplinar por contar com professores da área de ensino de Ciências (Química, Física, Biologia) e de Matemática, além de contar com professores de outras áreas, como Botânica e Astronomia. Apesar das disciplinas serem ofertadas por um professor, boa parte delas normalmente é planejada de forma conjunta;
- Os objetivos do programa;
- O perfil do egresso, ou seja, descrever o que se espera com a formação prevista, e não o que aconteceu com os egressos já titulados no programa (que é analisado nos Quesitos 3 e 5);

Pontos fracos e fortes do programa, apontando metas e projeções, vinculações com graduação, internacionalização, interação social, etc.

- Espaço físico e infraestrutura, bem como agilidade, modernização e padronização dos processos de gestão acadêmica e de secretariado.

Quesito 2 - O Corpo Docente

Este item, considera docentes permanentes, colaboradores e visitantes e eventuais alterações no quadro devem ser registradas e justificadas, considerando:

- Aspectos sobre a estabilidade (alterações até 20%), assim como, a renovação (credenciamento de jovens docentes);
- Dedicção semanal e vínculo com a IES;
- Número de orientandos por docente;
- Fidelidade do corpo docente ao programa;
- Número de disciplinas ministradas por docente;
- Número de projetos de pesquisa.

Quesito 3 - O Corpo Discente

Este item, que considera a avaliação dos discentes como principal objetivo do programa, leva em conta:

- Autoria e coautoria de egressos em produções acadêmicas escritas e participação e organização de eventos;
- Destino dos egressos;
- Tempo de conclusão do curso;
- Autoria e coautoria discente em produção qualificada;
- Permanência dos egressos em grupos de pesquisa e participação em novas pesquisas;
- Participação em bancas de graduação;

Quesito 4 - Produção Intelectual do Programa

A produção docente e discente do programa é considerada essencial na avaliação. Para isso, os elementos abaixo serão necessários:

- Atualização do currículo Lattes dos docentes e discentes, incluindo os egressos;
- Atualização do repositório de dissertações e teses da UFSCar.
- Criação de um repositório de publicações de docentes e discentes.

Quesito 5 - Inserção Social

Este item considera os impactos social e educacional, incluindo os egressos por até cinco anos após a titulação. Deve-se considerar, portanto, os seguintes elementos como inserção social, ou seja, ações na sociedade:

- cursos e projetos de extensão;
- cursos de aperfeiçoamento, especialização e atualização;
- feiras de ciências, gincanas e atividades não-formais;
- construção/execução de políticas públicas;
- eficiência do gasto público e benefício direto à população ou organização social.

5.8.4 Método – técnicas, instrumentos, formas de análise, frequência de coleta de dados

Compreendemos a avaliação como processo e feedback, segundo Gatti et al. (2003)

Como se trata de avaliar um processo educativo, o que se deve agregar ou valorizar no modelo atual para que isso possa vir a ser efetivamente levado em conta? A auto-avaliação do programa ou do curso tem sido um elemento significativamente considerado pelas Comissões de Avaliação. Partindo-se do conceito de avaliação diagnóstica e caminhando na direção de uma avaliação emancipatória, deveria ser mais trabalhada a contextualização da proposta do programa, sua historicidade e a representação de seus autores e atores perante os desafios imediatos postos pela realidade, assim como as perspectivas de sua atuação, em futuro próximo, para modificá-la.³

Neste sentido, compreendemos a avaliação como diagnóstico capaz de mapear os aspectos nos quais temos conseguido avançar e aqueles para os quais ainda precisamos nos dedicar. Mesmo assim, pensar na avaliação também como elemento formativo, significa trabalhar o feedback com as pessoas envolvidas no PPG, de modo a estabelecer ações, metas e perspectivas.

Neste sentido, compreendemos a avaliação como diagnóstico capaz de mapear os aspectos nos quais temos conseguido avançar e aqueles para os quais ainda precisamos nos dedicar. Mesmo assim, pensar na avaliação também como elemento formativo, significa trabalhar o feedback com as pessoas envolvidas no PPG, de modo a estabelecer ações, metas e perspectivas.

Para Souza e Gatti (2013, p.31)⁴

³ Gatti, Bernardete et al. O modelo de avaliação da CAPES. Revista Brasileira de Educação [online]. 2003, n. 22 [Acessado 17 Agosto 2022] , pp. 137-144. Disponível em: <<https://doi.org/10.1590/S1413-24782003000100012>>. Epub 27 Nov 2006. ISSN 1809-449X. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782003000100012>.

⁴ SOUZA, Clarilza; GATTI, Bernardete. Avaliação de instituição de ensino superior e autoavaliação educacional. IN: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Brasil). Anais dos seminários regionais sobre autoavaliação institucional e comissões próprias de avaliação (CPA) [recurso eletrônico] / Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. Organizado por Claudia Maffini Griboski e Stela Maria Meneghel. – Brasília: Inep, 2015. p. 30-37.

Nesses termos, avaliar é como um processo que envolve analisar uma determinada instituição tendo em vista a tomada de decisão. Tomar decisões significa atender ao para que e para quem avaliar, tendo claro o porquê. Avaliar para tomar decisões, além de ser uma relação constitutiva da própria avaliação, é também um processo construtivo de aprendizagens, alavancador, para as pessoas envolvidas (professores, alunos, gestores, pais, funcionários, etc.).

Para tanto, propomos como método de recolha de informações, os questionários com questões abertas e optativas, com questões diferentes para docentes, discentes regulares e egressos, a partir dos quais seja possível conhecer como as pessoas avaliam aspectos importantes sobre o programa, em termos de seu funcionamento, formação, inserção social, planejamento estratégico, internacionalização, etc. As questões propostas encontram-se nos anexos de 1 a 3 deste documento.

As análises deverão seguir métodos qualitativos e quantitativos, compreendendo que os dados constituídos nos

questionários deverão ser complementados por discussões possíveis por meio dos seminários de autoavaliação propostos. Neste momento, os dados poderão ser apresentados à comunidade, que poderá contribuir com as análises, bem como com propostas de ações de melhoria.

Este processo deve ocorrer anualmente, para fins de ajustes regulares que precedam as avaliações externas. Também deve haver avaliações dos eventos propostos pelo programa e das disciplinas ofertadas semestralmente.

5.8.5 Formas de divulgação dos resultados

Os resultados serão divulgados após as análises feitas pela comissão de autoavaliação, além disso, deve haver uma contribuição coletiva para as discussões com a comunidade do PPG, por meio de seminários de autoavaliação. Tais seminários também deverão ser organizados pela comissão e devem abranger discussões relevantes a partir dos resultados, para fins de tomada de decisões e ações referentes ao programa.

Após a finalização do relatório de autoavaliação, este documento deverá ser disponibilizado no site do programa, em suas redes sociais e inserido nos canais de avaliação da Capes.

5.8.6 Monitoramento do uso dos resultados

As informações constituídas a partir dos instrumentos de autoavaliação serão analisadas de acordo com a proposta do GT de autoavaliação da Capes, orientados pelo quadro a seguir:

Objeto de análise. Ações metas	Fragilidades	Pontos fortes	Melhoria Ações imediatas	Metas futuras
1) Formação do pesquisador				
Produção e publicação científica Quantidade ou impacto? Avanço do conhecimento? Influi em políticas públicas?				
2) Formação do docente Articulação com a educação básica docentes e discentes				
3) Formação do técnico profissional e/ou Formação EAd Articulação com escolas empresas e agências, organização				
4) Egressos e sua atuação? Pesquisa, ensino, empresas, organizações e...				
5) Impacto acadêmico e social Teses e dissertações - o que? Relevância social e econômica? avanço do conhecimento Relação com Egressos e sua atuação				

Objeto de análise. Ações metas	Fragilidades	Pontos fortes	Melhoria Ações imediatas	Metas futuras
Internacionalização				
Redes e grupos de pesquisa e colaboração				
inserção social – internacional, nacional, regional, local				
Inovação e empreendedorismo?				
Ações afirmativas				

Quadro 1: Diagnóstico da autoavaliação proposto pelo GT da Capes para a autoavaliação dos programas de pós-graduação (CAPES, 2019, p.27).

A partir dos resultados, a comissão de autoavaliação pode dar seguimento aos seminários, nos quais, coletivamente, podem ser propostas ações orientadoras para a melhoria da qualidade do programa, em atenção aos pontos fracos.

5.8.7 Cronograma anual de autoavaliação

- Nomeação da comissão de autoavaliação (CAA), contendo docentes, discentes e técnico administrativo do programa;
- adequação dos instrumentos de avaliação, de acordo com o PDE do programa e da instituição;
- aprovação do plano de autoavaliação no colegiado do PPG;
- divulgação dos instrumentos e recolha das informações dos docentes, discentes regulares e egressos e técnicos administrativos;
- análise e interpretação dos resultados e escrita do relatório preliminar;
- seminários de avaliação, para reflexões coletivas e proposição de ações;
- divulgação e conclusão do relatório final;
- meta - avaliação;
- envio dos resultados na plataforma da Capes.

Anexo 1: QUESTIONÁRIO DE AUTO AVALIAÇÃO - DOCENTES (contínuo/AVA)

Ainda em formatação, o Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática está desenvolvendo instrumentos de autoavaliação, destinados a docentes, discentes e egressos. Esses instrumentos seguem na sequência.

***Obrigatório**

1- Você participou de banca interna ou de outro programa de pós-graduação? *

2- Você teve aluno de outro programa em sua disciplina? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

2-A) Se sim, quantos e de onde?

3- Você teve aluno especial matriculado na sua disciplina? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

3-A) Se sim, quantos? Quantos são professores da rede?

4- Acompanhamento de egressos (grupo de pesquisa, palestra, banca TCC) *

5- Avalie a infraestrutura ofertada para a pós-graduação. Considere para resposta 0 como “nenhum pouco satisfeito” e 5 como “plenamente satisfeito”*

Marcar apenas uma oval.

☐ 0

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

☐ 5

Sobre o Programa:

6- Com relação às possibilidades para a internacionalização do PPGEdCM, indique as ações que estão sendo realizadas para tal finalidade:*

Marque todas que se aplicam.

☐ Levantamento dos Programas de Pós-Graduação, Projetos de pesquisa e Grupos de pesquisa existentes em outros países e relacionados com as linhas de pesquisa do PPGEdCM.

☐ Desenvolvimento de projetos de pesquisa, em parceria com outros países, com a finalidade de estabelecer a interação, a cooperação e a integração com centros de pesquisas internacionais.

☐ Estabelecimento de uma política explícita e planejada que incentiva a mobilidade internacional de discentes e docentes, prevendo o desenvolvendo ações como: a presença de discentes estrangeiros, discentes com participações no exterior (estágios e eventos), docentes com pós-doutorado no exterior, entre outros.

☐ Estabelecimento do intercâmbio de estudantes e professores, vinculados aos projetos de pesquisa desenvolvidos em parceria com instituições internacionais, de modo a incentivar a mobilidade internacional de discentes e docentes.

☐ Participação e expressão internacional de docentes e discentes em eventos e atividades relevantes para a Área de Ensino de Ciências e Matemática.

☐ Estabelecimento de critérios internos de desempenho, equivalente aos de centros internacionais, na busca da excelência na formação de recursos humanos para o Ensino, especialmente nos países mais produtivos no campo da Educação.

☐ Produção científica qualificada com inserção internacional (Qualis A1-B1)

7- Com relação à autoavaliação do PPGEdCM, indique como estão sendo realizadas as ações que preveem:

7-A) A valorização da produção de conhecimento científico e o estímulo pela produção intelectual dos discentes *

7-B) A integração com a educação básica a partir de projetos de pesquisa e extensão coordenados pelos docentes*

7-C) A valorização da participação do corpo discente em eventos científicos por meio da possibilidade de contabilização de créditos para o pós-graduando*

7-D) O incentivo à promoção e organização de eventos científicos por parte do corpo discente*

8-Com relação à autoavaliação do PPGEdCM, indique como estão sendo realizadas as ações que visam a melhoria do programa:

8-A) Ações de divulgação das atividades de forma ampla *

8-B) Busca da consolidação dos grupos e linhas de pesquisa *

Anexo 2: QUESTIONÁRIO DE AUTO AVALIAÇÃO- DISCENTES REGULARES

Ainda em formatação, o Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática está desenvolvendo instrumentos de autoavaliação, destinados a docentes, discentes e egressos. Esses instrumentos seguem na sequência.

*Obrigatório

1- Na sua opinião, e considerando que um dos objetivos do PPGEdCM é favorecer a formação inicial e continuada de profissionais que atuam na Pesquisa Acadêmica em Ensino de Ciências e Matemática, você analisa que:

1 - A) Este item é contemplado *

Marcar apenas uma oval.

☐ Plenamente

☐ Parcialmente Pouco

☐ Muito pouco

☐ Não é contemplado

1-B) As disciplinas ofertadas favorecem este item *

Marcar apenas uma oval.

☐ Plenamente

☐ Parcialmente

☐ Pouco

☐ Muito pouco

☐ Não é favorecido

2- Na sua opinião, e considerando que outro objetivo do PPGEdCM é contribuir para o estreitamento da relação entre o ensino básico e o meio acadêmico por meio da pesquisa, você analisa que este item é contemplado: *

Marcar apenas uma oval.

☐ Plenamente

☐ Parcialmente

☐ Pouco

☐ Muito pouco

☐ Não é contemplado

3- Considere para resposta 0 como “nenhum pouco satisfeito” e 5 como “plenamente satisfeito”. Qual o seu grau de satisfação com a formação que está recebendo no PPGEdCM no que se refere a:

3-A) Diversidade das disciplinas ofertadas no programa. *

Marcar apenas uma oval.

☐ 0

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

☐ 5

3-B) Qualidade das disciplinas que cursou no programa. *

Marcar apenas uma oval.

☐ 0

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

☐ 5

3-C) Infraestrutura ofertada para a pós-graduação no que se refere ao prédio. *

Marcar apenas uma oval.

☐ 0

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

☐ 5

3-D) Infraestrutura ofertada somente para os alunos da pós-graduação (casa no *bloco C)

Marcar apenas uma oval.

☐ 0

☐ 1

☐ 2

☐ 3

☐ 4

☐ 5

3-E) Acesso à secretaria da pós-graduação. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-F) Acesso à informação na secretaria da pós-graduação. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-G) Acesso à informação no site da pós-graduação. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-H) Acesso aos laboratórios de informática do campus da Universidade. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-I) Acesso a Biblioteca do campus da Universidade. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-J) Acervo da Biblioteca do campus da Universidade. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-K) Espaço destinado aos alunos na Biblioteca do campus da Universidade. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-L) Acesso aos laboratórios de ensino no campus da Universidade. *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

3-M) Acesso ao Laboratório Interdisciplinar de Formação de Educadores *(LIFE).

Marcar apenas uma oval.

- ☐ 0
- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

4- Somente responda as questões a seguir (4-A; 4-B; 4-C e 4-D) se você atuar como professor.

4-A) Para quais anos da Educação Básica você leciona?

4-B) Para quais Cursos da Educação Superior você leciona?

4-C) Você atua no ensino público, privado ou ambos?

4-D) Você buscou a pós-graduação no PPGE dCM por qual razão?

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Localidade (mesma cidade).
- ☐ Buscar atualização por meio de formação continuada.
- ☐ Receber aumento de salário.
- ☐ Outro:

5- Como você avalia sua perspectiva ao se matricular no processo seletivo do PPGE dCM e agora ao cursá-lo, suas expectativas estão sendo atendidas?*

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Plenamente
- ☐ Parcialmente
- ☐ Pouco
- ☐ Muito pouco
- ☐ Não é contemplado

6. Houve escrita de artigo proveniente da finalização de alguma disciplina? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não

Se sim,

6-A) Em qual(is) disciplina(s)?

6-B) Foi submetido?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Não
- ☐ Sim

6-C) Se sim, foi submetido para o(a)

7- Você teve contato com os alunos da graduação? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não

Se sim,

7-A) Qual a forma de contato com os alunos da graduação?

7-B) Como você avalia sua experiência com os alunos da graduação.

Nas questões 8 a 12 a seguir responda apenas no período desde que ingressou na pós-graduação

8. Você participou de eventos científicos? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

Se sim,

8-A) Quantos?

8-B) Qual modalidade?

☐ Marcar apenas uma oval.

☐ Ouvinte

☐ Apresentação de trabalhos

☐ Outro:

8-C) Ocorreu troca de experiências?

8-D) Ocorreu o estabelecimento de colaborações?

8-E) Ocorreu ajustes no desenvolvimento do seu projeto de pesquisa?

9- Você solicitou créditos pelas participações em eventos? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

Se sim,

9-A) Quantos créditos conseguiu?

10- Você participou de organização de eventos? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

Se sim,

10-A) De quais organizações de eventos?

11- Você participou de comissões do PPGEdCM? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

Se sim,

11-A) De qual(is) comissão(ões) do PPGEdCM você participou?

12- Você publicou algum artigo/capítulo de livro resultante da sua pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

Se sim,

12-A) Onde foi publicado?

13- Quais disciplinas você cursou? *

Marque todas que se aplicam.

☐ Cultura escolar: interações e interferências no ensino de Ciências

☐ As características do conhecimento químico e seu entorno

☐ Filosofia e Epistemologia da Ciência

☐ Seminários de Orientação em Ensino de Ciências e Matemática

☐ Introdução à Botânica

☐ Introdução à Pesquisa em Ensino de Ciências e Matemática

☐ Didática das Ciências

☐ Teorias Pedagógicas

☐ Formação de professores para a educação básica

☐ História e Evolução da Física

☐ Produção e avaliação de textos científicos

☐ Atividades Computacionais Para o Ensino de Ciências

☐ Compreensão e Participação Pública em Questões Sociocientíficas no Ensino de Ciências

☐ Elaboração de Dissertação I Elaboração de Dissertação II

☐ Estágio Supervisionado de Capacitação Docente

- o Identidades, Diferenças e Inclusão no Ensino de Ciências
- o Paulo Freire e Ensino de Ciências e Matemática
- o Professores de Ciências: Identidades e Saberes
- o Tecnologia no Ensino de Ciências da Natureza e Matemática
- o Ensino e Aprendizagem da Matemática
- o Evolução da Física e Seus Impactos na Sociedade
- o Tópicos de Pesquisa em Ensino de Física Moderna e Contemporânea
- o Princípios de Sistemática Filogenética

De modo geral, em relação às disciplinas que cursou você julga que,

13-A) A bibliografia que o professor indicou foi adequada. *

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

13-B) A biblioteca possuía a bibliografia indicada. *

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

13-C) Se a biblioteca não tinha, você obteve de outra forma? Como?

13-D) Atendeu as suas necessidades de formação no âmbito do programa. *

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

13-E) Contribuiu para sua pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

13-F) Ocorreu o compartilhamento de material didático e acadêmico através da comunicação via Internet?*

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

13-G) Você gostaria de destacar alguma disciplina em especial por aspectos positivos ou aspectos negativos?

14- Você cursou alguma disciplina como aluno especial? *

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

14-A) Se sim, quantas? Porque? Em qual momento?

15. No decorrer do curso de pós-graduação ocorreu comunicações entre você e o seu orientador(a) a partir de: e-mails, redes sociais, sites de notícias, Skype, blog, etc.?*

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

16. Você participa de grupo de pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

16-A) Se sim, qual?

17. No decorrer do curso de pós-graduação você teve a oportunidade de participar de atividades de extensão desenvolvidas pelos docentes?*

Marcar apenas uma oval.

o Sim

o Não

17-A) Se sim, qual(is)?

Anexo 3: QUESTIONÁRIO DE AUTO AVALIAÇÃO - EGRESSOS

Ainda em formatação, o Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática está desenvolvendo instrumentos de autoavaliação, destinados a docentes, discentes e egressos. Esses instrumentos seguem na sequência.

*Obrigatório

1- Qual sua profissão atual? *

2- Atualmente você desenvolve ações de ensino de ciências e/ou matemática na educação básica? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

3- Atualmente você desenvolve ações de ensino de ciências e/ou matemática na educação superior?*

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

4- Você considera que a formação recebida pelo PPGEdCM contribuiu para sua atual atuação profissional?*

5- Considerando que um dos objetivos do PPGEdCM é favorecer a formação inicial e continuada de profissionais que atuam na Pesquisa Acadêmica em Ensino de Ciências e Matemática, na sua opinião este item foi contemplado durante seu curso de forma: *

Marcar apenas uma oval.

☐ Plenamente satisfatória

☐ Parcialmente satisfatória

☐ Pouco satisfatória

☐ Muito pouco satisfatória

☐ Não foi contemplado

6- Você considera que sua perspectiva em relação à pós-graduação foi atendida? Apresente indicativos do atendimento, ou do não atendimento.*

7- Você considera que sua perspectiva em relação à pós-graduação mudou de quando se matriculou no processo seletivo do PPGEdCM e após terminá-la?*

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

8- Você divulgou sua pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

8-A) Se sim, de qual(is) forma(s)?

Marque todas que se aplicam.

☐ Evento

☐ Artigo

☐ Capítulo de livro

9- A conclusão do mestrado e/ou a publicação da sua pesquisa contribuiu para a sua inserção no mercado de trabalho?*

10- Em que medida a pesquisa que você desenvolveu no âmbito do programa auxilia na sua atuação profissional atual?*

11- Você de alguma forma deu continuidade à pesquisa que realizou no PPGEdCM?*

12- Você está matriculado em curso de doutorado? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

☐ Ainda não, mas pretendo

13- Durante a sua permanência no PPGEdCM você teve contato com alunos da graduação?*

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não

13-A) Se sim, por qual forma?

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Programa de Estágio Supervisionado de Capacitação Docente - PESCD
- ☐ Grupo de pesquisa
- ☐ Grupo de estudo
- ☐ Acompanhamento de disciplina
- ☐ Desenvolvimento de projeto
- ☐ Coleta de dados para pesquisa

13-B) Como você avalia sua experiência com os alunos da graduação?

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Plenamente satisfatória
- ☐ Parcialmente satisfatória
- ☐ Pouco satisfatória
- ☐ Muito pouco satisfatória
- ☐ Não foi satisfatória

14. Você participou de grupo de pesquisa enquanto cursava o programa? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não

14-A) Se sim, você continua participando? De que forma?

15- Você participou do PESCD? *

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não

Se sim,

15-A) Como você avalia a experiência no PESCD para sua atuação profissional?

15-B) E para sua pesquisa, o PESCD contribuiu? De que forma?

16. O PPGEdCM permitiu modificações na sua postura como professor/profissional em razão da conclusão do curso? Em caso afirmativo, indique as principais modificações.*

17. O PPGEdCM tem alcançado visibilidade local e regional. Você teve oportunidade de dar visibilidade ao programa?*

Marcar apenas uma oval.

- ☐ Sim
- ☐ Não

17- A) Em caso afirmativo, como isso ocorreu?

18- Quais disciplinas você cursou? *

Marque todas que se aplicam.

- ☐ Cultura escolar: interações e interferências no ensino de Ciências
- ☐ As características do conhecimento químico e seu entorno
- ☐ Filosofia e Epistemologia da Ciência
- ☐ Seminários de Orientação em Ensino de Ciências e Matemática
- ☐ Introdução à Botânica
- ☐ Introdução à Pesquisa em Ensino de Ciências e Matemática
- ☐ Didática das Ciências
- ☐ Teorias Pedagógicas
- ☐ Formação de professores para a educação básica
- ☐ História e Evolução da Física
- ☐ Produção e avaliação de textos científicos
- ☐ Atividades Computacionais Para o Ensino de Ciências
- ☐ Compreensão e Participação Pública em Questões Sociocientíficas no Ensino de Ciências
- ☐ Elaboração de Dissertação I
- ☐ Elaboração de Dissertação II

o Estágio Supervisionado de Capacitação Docente
o Identidades, Diferenças e Inclusão no Ensino de Ciências
o Paulo Freire e Ensino de Ciências e Matemática
o Professores de Ciências: Identidades e Saberes
o Tecnologia no Ensino de Ciências da Natureza e Matemática
o Ensino e Aprendizagem da Matemática
o Evolução da Física e Seus Impactos na Sociedade
o Tópicos de Pesquisa em Ensino de Física Moderna e Contemporânea
o Princípios de Sistemática Filogenética

De modo geral, em relação às disciplinas que cursou você julga que,

18-A) A bibliografia que o professor indicou foi adequada. *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

18-B) A biblioteca possuía a bibliografia indicada. *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

18-C) Se a biblioteca não tinha, você obteve de outra forma? Como?

18-D) Atendeu as suas necessidades de formação no âmbito do programa. *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

18-E) Contribuiu para sua pesquisa? *

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

18-F) Ocorreu o compartilhamento de material didático e acadêmico através da comunicação via Internet?*

Marcar apenas uma oval.

☐ Sim

☐ Não

18-G) Você gostaria de destacar alguma disciplina em especial por aspectos positivos ou aspectos negativos?

Diagnóstico da autoavaliação:

Relato descritivo (síntese de todo o processo de autoavaliação desenvolvido; relato na página do programa e redes sociais e a postagem das informações no sistema Capes)

Prof.^a Dr.^a Tathiane Milaré

Presidente da CPG do PPGE dCM



Documento assinado eletronicamente por **Tathiane Milare, Coordenador(a)**, em 20/12/2023, às 15:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.ufscar.br/autenticacao>, informando o código verificador **1311105** e o código CRC **297ADD05**.